

## Information om disclosureförordningen (SFDR)

Enligt EU:s så kallade disclosureförordning (Sustainable Finance Disclosure Regulation) ska företag i den finansiella tjänstesektorn lämna vissa upplysningar om hur deras investeringar påverkar miljö och klimat. Här finns information om hur Rhenman & Partners arbetar med att integrera hållbarhetsrisker i sin förvaltning.

Informationen i detta dokument består av två delar:

1. Hållbarhetsrisker
2. Ställningstagande gällande Principal Adverse Sustainability Impacts (PAI)

### **1. Hållbarhetsrisker (ESG-aspekter)**

Rhenman & Partners arbetar aktivt med att identifiera så kallade ESG-aspekter inom riskhantering och förvaltning. ESG står för aspekter som har att göra med miljö (Environment), socialt ansvar (Social) och ägarstyrning (Governance). I analysen har Rhenman & Partners kommit fram till att ESG-aspekter kan klassificeras utifrån hur väsentliga de är för de sektorer och bolag som Rhenman & Partners investerar i. Vid identifiering av hållbarhetsrisker är det därför centralt att bedöma vad som är väsentligt inom respektive ESG-område. För att hitta relevanta ESG-aspekter och hållbarhetsrisker att ta hänsyn till gör Rhenman & Partners därför först en analys på sektornivå som Rhenman & Partners kompletterar med en företagsspecifik analys. Rhenman & Partners förvaltare stöder sin analys på extern ESG-data och annan offentligt tillgänglig information.

### **2. Ställningstagande gällande Principal Adverse sustainability Impacts (PAI)**

I våra investeringsbeslut tar vi på Rhenman & Partners hänsyn till negativa konsekvenser för hållbar utveckling, så kallade principal adverse sustainability impacts (PAI). Det innebär att vi analyserar och ta hänsyn till den negativa påverkan som investeringar kan ha på hållbarhetsfaktorer inom områdena klimat, miljö och sociala frågor.

Miljö, socialt ansvar och ägarstyrning (ESG-aspekter) kan påverka värdet av en investering och dess avkastning. Därför arbetar Rhenman & Partners inom sin riskhantering och förvaltning aktivt med att identifiera ESG-aspekter och de risker som är förenade med sådana aspekter. Riskanalysen görs utifrån hur väsentliga ESG-riskerna bedöms vara i de sektorer och bolag som Rhenman & Partners investerar i, och hur risken fördelar sig inom olika ESG-områden. Riskanalysen på sektornivå kompletteras med företagsspecifik analys. Rhenman & Partners förvaltare stöder sin analys på extern ESG-data och annan offentligt tillgänglig information. För mer information om huvudsakliga negativa konsekvenser inom den sektor som Rhenman & Partners investerar i,

se tabell 1 i appendix nedan.

## Appendix

Tabell 1. Huvudsakliga negativa konsekvenser inom den sektor som Rhenman & Partners investerar i Rhenman & Partners rapporterar i enlighet med [European Supervisory Authorities](#) och använder sig av [SASB](#):s materialitetsmatris.

Identifierade huvudsakliga negativa konsekvenser för hållbar utveckling						
Indikator	Mått	Påverkan [år n]	Påverkan [år n-1]	Förklaring	Följdeffekt	
<b>Klimat och miljömässiga faktorer</b>						
Växtgasutsläpp	1. Växtgasutsläpp	Scope 1 GHG-utsläpp	Negativa konsekvenser av investeringsbeslut är möjliga men inte signifikanta		Negativa konsekvenser av investeringsbeslut är möjliga men inte signifikanta	Negativa konsekvenser har inte beaktats eftersom de inte är signifikanta
		Scope 2 GHG-utsläpp				
		F.r.o.m. 1 januari 2023, Scope 3 GHG-utsläpp				
		Totala GHG-utsläpp				
	2. Koldioxidavtryck	Koldioxidavtryck	Negativa konsekvenser av		Negativa konsekven-	Negativa konse-

	3. GHG-intensitet	GHG-intensitet	investeringsbeslut är möjliga men inte signifikanta		ser av investeringsbeslut är möjliga men inte signifikanta	kvenser har inte beaktats eftersom de inte är signifikanta
	4. Exponering till företag verksamma inom fossila bränslen	Andel av investeringar inom fossila bränslen	Inga väsentliga negativa konsekvenser	Inte aktuellt	Inga investeringar i den här sektorn	Inte applicerbart
	5. Andel av icke förnybar energiförbrukning och produktion	Andel av investeringar i icke förnybara energikällor kontra förnybara energikällor uttryckt i procent.	Inga väsentliga negativa konsekvenser	Inte aktuellt	Inga investeringar i den här sektorn	Inte applicerbart
	6. Energikonsumtionsintensitet per klimatsektor med hög påverkan	Investeringsobjektets energiförbrukning i GWh per miljoner euro i intäkter, per klimatsektor med stor påverkan.	Inga väsentliga negativa konsekvenser	Inte aktuellt	Inga investeringar i den här sektorn	Inte applicerbart
Biodiversitet	7. Biologisk mångfald	Andel av investeringar i företag med anläggningar eller verksamheter belägna i eller i närheten av känsliga ekosystem	Inga väsentliga negativa konsekvenser	Inte aktuellt	Inga investeringar i den här sektorn	Inte applicerbart

Vattenförbrukning	8. Utsläpp till vatten	Ton utsläpp till vatten per investerad miljon euro för varje portföljbolag, uttryckt som ett genomsnitt	Negativa konsekvenser av investeringsbeslut är möjliga men inte signifikanta		Negativa konsekvenser av investeringsbeslut är möjliga men inte signifikanta	Negativa konsekvenser har inte beaktats eftersom de inte är signifikanta
Avfall	9. Farligt avfall	Ton farligt avfall per investerad miljon euro för varje portföljbolag, uttryckt som ett genomsnitt	Negativa konsekvenser av investeringsbeslut är möjliga men inte signifikanta	Negativa konsekvenser av investeringsbeslut är möjliga men inte signifikanta	Negativa konsekvenser av investeringsbeslut är möjliga men inte signifikanta	Negativa konsekvenser har inte beaktats eftersom de inte är signifikanta
<b>Sociala frågor</b>						
Sociala frågor	10. Brott mot FN:s Global Compact-principer eller OECD:s riktlinjer för multinationella företag	Andel av investeringar som stridit mot FN:s Global Compact-principer eller OECD:s riktlinjer för multinationella företag	Inga väsentliga negativa konsekvenser	Inte aktuellt	Inga investeringar i företag som strider mot internationella normer	Inte applicerbart

11. Brist på efterlevnadsmekanismer för att övervaka efterlevnaden av FN:s Global Compact-principer och OECD:s riktlinjer för multinationella företag	Andel av investeringar i företag utan policy för att övervaka efterlevnaden av FN:s Global Compact-principer eller OECD:s riktlinjer för multinationella företag eller mekanismer för klagomålshantering för att hantera överträdelser av FN:s Global Compact-principer eller OECD:s riktlinjer för multinationella företag	Inga väsentliga negativa konsekvenser	Inte aktuellt	Inga investeringar i företag som strider mot internationella normer	Inte applicerbart
12. Ojusterat lönegap mellan könen	Genomsnittligt lönegap mellan könen i portföljbolagen	Inga väsentliga negativa konsekvenser	Inte aktuellt	Inte aktuellt	Inte applicerbart
13. Styrelsens könsjämsställdhet	Andel kvinnliga styrelsemedlemmar i portföljbolagen	Inga väsentliga negativa konsekvenser	Inte aktuellt	Inte aktuellt	Inte applicerbart
14. Exponering till kontroversiella eller olagliga vapen	Andel investeringar i företag som är involverade i eller tillverkar kontroversiella eller olagliga vapen	Inga väsentliga negativa konsekvenser	Inte aktuellt	Inga investeringar i den här sektorn	Inte applicerbart

## Övriga tillägg

### Information relaterat till artikel 6 i SFDR gällande huvudsakliga negativa konsekvenser för hållbarhetsrisker

Informationen i tabellen baserar sig på väsentliga sektorspecifika hållbarhetsfaktorer, risker och deras påverkan samt den princip som Rhenman & Partners använder i sina investeringar. Principen är att inte göra några investeringar i företag som bryter mot de internationella normer som finns för miljö, mänskliga rättigheter, arbetsrätt och korruption.

### Information relaterat till artikel 7 i SFDR

För att säkerställa att hänsyn tas till negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer i analys och förvaltning har Rhenman & Partners som tillvägagångssätt att inte investera i företag som bryter mot de internationella normer som finns för miljö, mänskliga rättigheter, arbetsrätt och korruption. Rhenman & Partners portfölj bedöms löpande utifrån ett ESG-perspektiv genom negativ screening av portföljbolagen och data från en extern leverantör av hållbarhetstjänster. Därigenom kan Rhenman & Partners anpassa våra investeringsbeslut, både vad gäller investeringar och avyttringar. Rhenman & Partners väljer bort innehav som anses ha negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer och vars verksamhet vi anser vara skadlig för samhället eller miljön (det vill säga har negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer – Principal Adverse sustainability Impacts, PAI).

### Information relaterat till artikel 8 i SFDR

Rhenman & Partners väljer att inte föra påverkansdialog med portföljbolag avseende ägarfrågor, och att inte heller utnyttja rösträtt på bolagsstämmor. Ställningstagandet har tagits mot bakgrund av EU:s Shareholder Right Directive II (SRD II) och innehavsstrukturen hos Rhenman & Partners. SRD II avser bolag inom EU-området och huvuddelen av Rhenman & Partners förvaltade kapital finns i bolag utanför EU. För mer information, se ställningstagandet i sin helhet på vår webbplats [www.rhepa.se](http://www.rhepa.se).

### Information relaterat till artikel 9 i SFDR

För att säkerställa att Rhenman & Partners tar hänsyn till negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer i analys och förvaltning har Rhenman & Partners som tillvägagångssätt att inte investera i företag som bryter mot de internationella normer som finns för miljö, mänskliga rättigheter, arbetsrätt och korruption.

### Information relaterat till artikel 6(4) i SFDR

Rhenman & Partners är undertecknare av FN:s riktlinjer för ansvarsfulla investeringar, UN PRI, sedan 2019. Eftersom vi håller på att utveckla tillvägagångssättet har vi för tillfället inga tidigare uppgifter att utgå ifrån.