

Redogörelse för investeringsbesluts huvudsakliga negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer 2025

Finansmarknadsaktör

Rhenman & Partners Asset Management AB
LEI 549300QQHB16SFVBAB63

Sammanfattning

Rhenman & Partners Asset Management, LEI 549300QQHB16SFVBAB63 ("Rhepa"), som förvaltar Rhenman Healthcare Equity L/S, beaktar huvudsakliga negativa konsekvenser av sina investeringsbeslut för hållbarhetsfaktorer. Detta är den konsoliderade redogörelsen för huvudsakliga negativa konsekvenser för hållbarhet för Rhenman & Partners Asset Management.

Denna redogörelse för huvudsakliga negativa konsekvenser omfattar referensperioden från den 1 januari till den 31 december 2025.

Rhepas övergripande mål är att skapa god långsiktig, riskjusterad avkastning på förvaltad kapital. Baserat på investeringsteamets omfattande och djupa sektorkunskap och erfarenhet av hälso- och sjukvårdssektorn, samt externa källor såsom analytikerrapporter, har vi identifierat de hållbarhetsfaktorer och huvudsakliga negativa konsekvenser som är särskilt relevanta och väsentliga för hälsovårdssektorn.

Rhepa har identifierat (1) vattenanvändning som den valfria miljöindikatorn och (2) avsaknad av strategier för bekämpning av korruption och mutor som den valfria sociala indikatorn.

Mot bakgrund av fondens investeringsstrategi och tematiska inriktning har indikatorerna 1.15–1.18 (relaterade till investeringar i statspapper och fastigheter) bedömts som ej tillämpliga.

Rhepas arbetssätt för att integrera hållbarhet och minimera de huvudsakliga negativa konsekvenserna av investeringsbeslut tillämpas endast på fondens långa aktiepositioner och omfattar tre huvudstrategier: (1) inkludering, (2) exkludering och (3) löpande dialog.

Det gjordes inga större förändringar i bolagets riktlinjer för ansvarsfulla investeringar under året. Rhepas egenutvecklade analysverktyg utvecklades dock, vilket gav en mer strömlinjeformad process och förbättrad överblick över investeringsteamets insikter i de fall där data eventuellt saknas.

De data som redovisas i denna redogörelse baseras endast på fondens långa aktiepositioner. Korta positioner har inte inkluderats eftersom det fortfarande saknas hållbarhetsdata för en stor del av den typ av korta investeringar som Rhepa gör. Rhepa kommer att fortsätta följa utvecklingen och avser att anpassa beräkningsmetoderna över tid, inte minst baserat på framtida vägledning från myndigheter som förväntas implementeras under kommande år.

Data från Clarity.AI har använts för att beräkna de konsekvenser som ingår i denna rapport och omfattar både rapporterade data och uppskattningar. Detta är Rhepas fjärde redogörelse för huvudsakliga negativa konsekvenser, där konsekvenser under referensperioderna 2022, 2023 och 2024 jämförs med konsekvenser 2025.

Data hämtades från Clarity.AI den 16 juni 2026.

Tabell 1: Beskrivning av huvudsakliga negativa hållbarhetskonsekvenser

Indikatorer som är tillämpliga på investeringar i investeringsobjekt

Indikatorer för huvudsakliga negativa konsekvenser	Mått	Konsekvenser 2025	Konsekvenser 2024	Konsekvenser 2023	Konsekvenser 2022	Förklaring	Vidtagna åtgärder, planerade åtgärder och mål fastställda för nästa referensperiod	
	Klimatrelaterade och andra miljörelaterade indikatorer							
Utsläpp av växthusgaser	1. Utsläpp av växthusgaser	Scope 1-utsläpp av växthusgaser	1169,0 tCO ₂ e	1578,1 tCO ₂ e	1708,0 tCO ₂ e	1569,5 tCO ₂ e	Täckning 97,8% Estimerat 41,7% Rapporterat 58,3%	Vi förväntar oss att alla bolag arbetar med sina utsläpp och har en handlingsplan för hur de ska minska dem. Rhenman & Partners investerar enbart i hälso- och sjukvårdssektorn och investerar därför inte i bolag med hög fossilintensitet. Vi förväntar oss även att bolagen aktivt arbetar för att i större utsträckning använda förnybar energi framöver. Om Rhenman & Partners uppmärksammas på ett specifikt fall där ett bolag agerar i strid med dessa förväntningar ska Rhenman & Partners bedöma om en aktiv dialog bör inledas för att påverka bolaget i positiv riktning eller, om så inte är fallet, om en avyttring bör övervägas. M3 - Växthusgasintensiteten bland portföljbolagen (per miljon euro investerat) varierade avsevärt mellan de fyra rapporteringsperioderna, medan portföljens absoluta utsläpp var mer stabila. Dessa variationer bedömer vi främst kan hänföras till förändringar i portföljens sammansättning, särskilt beroende på andelen bolag med liten eller ingen omsättning. Många bolag i denna delsektor befinner sig fortfarande i testfasen, där de absoluta växthusgasutsläppen vanligtvis är begränsade och intäkterna fortsatt mycket låga eller till och med noll.
		Scope 2-utsläpp av växthusgaser	1179,0 tCO ₂ e	1644,5 tCO ₂ e	2130,3 tCO ₂ e	1520,9 tCO ₂ e	Täckning 97,8% Estimerat 41,7% Rapporterat 58,3%	
		Scope 3-utsläpp av växthusgaser	50311,0 tCO ₂ e	44651,1 tCO ₂ e	48386,9 tCO ₂ e	81137,5 tCO ₂ e	Täckning 97,4% Estimerat 53,5% Rapporterat 46,6%	
		Total mängd utsläpp av växthusgaser	53970,0 tCO ₂ e	51382,1 tCO ₂ e	52225,2 tCO ₂ e	84805,4 tCO ₂ e	Täckning 97,4% Estimerat 53,5% Rapporterat 46,6%	
	2. Koldioxidavtryck	Koldioxidavtryck	54,2 tCO ₂ e / m euro investerat	43,5 tCO ₂ e / m euro investerat	52,8 tCO ₂ e / m euro investerat	81,0 tCO ₂ e / m euro investerat	Täckning 97,4% Estimerat 52,6% Rapporterat 47,4%	Inga specifika åtgärder under året.
	3. Investeringsobjektens växthusgasintensitet	Investeringsobjektens växthusgasintensitet	417,8 tCO ₂ e / m euro investerat	1192,0 tCO ₂ e / m euro i intäkter	131,0 tCO ₂ e / m euro i intäkter	132,6 tCO ₂ e / m euro i intäkter	Täckning 97,4% Estimerat 52,6% Rapporterat 47,4%	
	4. Exponering mot bolag verksamma inom sektorn för fossila bränslen	Andel investeringar i bolag verksamma inom sektorn för fossila bränslen	0%	0%	0%	0%	Täckning 99,6% Estimerat 0% Rapporterat 100%	
5. Andel förbrukning och produktion av icke-förnybar	Investeringsobjektens andel av förbrukning och produktion av icke-förnybar energi jämfört med förnybara energikällor, uttryckt i procent.	Förbrukning: 63,5%	Förbrukning: 66,7%	Förbrukning: 72,7%	Förbrukning: 82,3%	Täckning 67,1% Estimerat 2,5% Rapporterat 97,5%	Vi förväntar oss att alla bolag arbetar med sina utsläpp och har en handlingsplan för hur de ska minimera dem. Vi förväntar oss även att bolagen aktivt arbetar för att i större utsträckning använda förnybar energi framöver.	
6. Energiförbrukningsintensitet per klimatsektor med stor påverkan	Energiförbrukning i GWh per miljon euro i intäkter för investeringsobjekt, per sektor med stor klimatpåverkan	Totalt: 0,045 GWh / m euro i intäkter	Totalt: 0,047 GWh / m euro i intäkter Sektor C: 0,0468 GWh / m euro i intäkter	Totalt: 0,046 GWh / m euro i intäkter Sektor C: 0,046 GWh / m euro i intäkter	Totalt: 0,18 GWh / m euro i intäkter Sektor C: 0,18 GWh / m euro i intäkter	Täckning 95,24 % Estimerat 48,47 % Rapporterat 51,53 % Täckning 95,24 % Estimerat 48,47 % Rapporterat 51,53 %	Om Rhenman & Partners uppmärksammas på ett specifikt fall där ett bolag agerar i strid med dessa förväntningar ska Rhenman & Partners bedöma om en aktiv dialog bör inledas för att påverka bolaget i positiv riktning eller, om så inte är fallet, om en avyttring bör övervägas. Inga specifika åtgärder under året utöver ordinarie exkluderingar.	

Indikatorer för huvudsakliga negativa konsekvenser	Mått	Konsekvenser 2025	Konsekvenser 2024	Konsekvenser 2023	Konsekvenser 2022	Förklaring	Vidtagna åtgärder, planerade åtgärder och mål fastställda för nästa referensperiod
--	------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	------------	--

	Forts. Klimatrelaterade och andra miljörelaterade indikatorer							
Biologisk mångfald	7. Verksamhet som negativt påverkar den biologiska mångfalden i utsatta/känsliga områden	Andel investeringar i investeringsobjekt med anläggningar/verksamhet belägna i eller nära områden med känslig biologisk mångfald där investeringsobjektens verksamhet påverkar dessa områden negativt	0%	1.45 %	0.61 %	0 %	Täckning 100 % Clarity AI använder NLP-modeller för att identifiera överträdelser för denna PAI. Alla kontroverser som NLP-modellerna bedömer som potentiella överträdelser granskas därefter av Clarity AI:s analytiker.	Rhepa förväntar sig att bolag är medvetna om faktiska och potentiella negativa konsekvenser för biologisk mångfald och aktivt arbetar för att hitta sätt att minimera sådana konsekvenser. Om Rhepa uppmärksammas på ett specifikt fall där ett bolag agerar i strid med dessa förväntningar ska Rhepa bedöma om en aktiv dialog bör inledas för att påverka bolaget i positiv riktning eller, om så inte är fallet, om en avyttring bör övervägas. Inga specifika åtgärder under året.
Vatten	8. Utsläpp till vatten	Ton utsläpp till vatten genererade av investeringsobjekt per miljon euro investerad, uttryckt som viktat genomsnitt	0,0002 ton / m euro investerat	0,0001 ton / m euro investerat	0,0003 ton / m euro investerat	0,0008 ton / m euro investerat	Täckning 7,5 % Estimerat 7,7 % Rapporterat 92,3 %	Utsläpp till vatten är en viktig aspekt inom hälsovårdssektorn (och särskilt inom läkemedelssektorn). Vi förväntar oss att alla bolag arbetar med sina utsläpp och negativa effekter på hav, sjöar och andra vattendrag. Vi förväntar oss även att de har en handlingsplan för hur dessa ska minimeras. Om Rhepa uppmärksammas på ett specifikt fall där ett bolag agerar i strid med dessa förväntningar ska Rhenman & Partners bedöma om en aktiv dialog bör inledas för att påverka bolaget i positiv riktning eller, om så inte är fallet, om en avyttring bör övervägas. Inga specifika åtgärder under året.
Avfall	9. Andel farligt avfall	Ton farligt avfall genererat av investeringsobjekt per investerad miljon euro, uttryckt som vägt genomsnitt	0.12 ton / m euro investerat	0.15 ton / m euro investerat	0.11 ton / m euro investerat	0.11 ton / m euro investerat	Täckning 97,8 % Estimerat 60,1 % Rapporterat 39,9 %	Farligt avfall är en viktig aspekt inom hälsovårdssektorn. Rhepa förväntar sig att bolag aktivt arbetar för att minimera, och ansvarsfullt hantera, det farliga avfall som genereras. Om Rhepa uppmärksammas på ett specifikt fall där ett bolag agerar i strid med dessa förväntningar ska Rhenman & Partners bedöma om en aktiv dialog bör inledas för att påverka bolaget i positiv riktning eller, om så inte är fallet, om en avyttring bör övervägas. Inga specifika åtgärder under året.

Indikatorer för huvudsakliga negativa konsekvenser		Mått	Konsekvenser 2025	Konsekvenser 2024	Konsekvenser 2023	Konsekvenser 2022	Förklaring	Vidtagna åtgärder, planerade åtgärder och mål fastställda för nästa referensperiod
		Indikatorer gällande sociala frågor, personalfrågor, respekt för mänskliga rättigheter samt bekämpning av korruption och mutor						
Sociala frågor och personalfrågor	10. Brott mot FNs globala överenskommelser (UNGCS) och OECDs riktlinjer för multinationella företag	Andel investeringar i investeringsobjekt som har varit involverade i brott mot FNs globala överenskommelser eller OECD:s riktlinjer för multinationella företag	17%	218%	6.15%	10.1%	Täckning 100 % Clarity AI använder NLP-modeller för att identifiera överträdelser för denna PAI. Alla kontroverser som NLP-modellerna bedömer som potentiella överträdelser granskas därefter av Claritys analytiker.	Rhepa förväntar sig att alla bolag agerar i linje med de principer och förväntningar som anges i UNGC och OECD:s riktlinjer. Om Rhepa uppmärksammas på ett specifikt fall där ett bolag på ett allvarligt eller systematiskt sätt agerar i strid med dessa riktlinjer och förväntningar ska Rhenman & Partners bedöma om en aktiv dialog bör inledas för att påverka bolaget i positiv riktning eller, om så inte är fallet, om en avyttring bör övervägas. Inga specifika åtgärder under året.
	11. Avsaknad av processer och mekanismer för att övervaka efterlevnaden av FNs globala överenskommelser och OECDs riktlinjer för multinationella företag	Andel investeringar i investeringsobjekt utan policyer för att övervaka efterlevnaden av UNGC:s principer eller OECD:s riktlinjer för multinationella företag, eller mekanismer för hantering av klagomål avseende överträdelser av dessa principer eller riktlinjer	0.7%	19%	2.1%	0.5%	Täckning 98,5 % Estimerat 0 % Rapporterat 100 %	
	12. Ojusterad löneskillnad mellan könen	Genomsnittlig ojusterad löneskillnad mellan könen i investeringsobjekten	6.6%	7.2%	7.3%	5.5%	Täckning 35,9 % Estimerat 0 % Rapporterat 100 %	
	13. Könsfördelning i styrelsen	Genomsnittlig andel kvinnliga i förhållande till manliga styrelseledamöter i investeringsobjekten	36.2%	35.4%	34.5%	31.4%	Täckning 98,7 % Estimerat 0 % Rapporterat 100 %	
	14. Exponering mot kontroversiella vapen (antipersonella minor, klustervapen, kemiska och biologiska vapen)	Andel investeringar i investeringsobjekt som är involverade i tillverkning eller försäljning av kontroversiella vapen	0%	0%	0%	0%	Täckning 99,6 % Estimerat 0 % Rapporterat 100 %	Kontroversiella vapen exkluderas från Rhepas investeringsuniversum. Inga specifika åtgärder under året.

Indikatorer som är tillämpliga på investeringar i statspapper och överstatliga organisationer

Indikatorer för huvudsakliga negativa konsekvenser		Mått	Konsekvenser 2025	Konsekvenser 2024	Konsekvenser 2023	Konsekvenser 2022	Förklaring	Vidtagna åtgärder, planerade åtgärder och mål fastställda för nästa referensperiod
Miljömässiga	15. Växthusgasintensitet	Växthusgasintensitet i de länder som investerats i	NA	NA	NA	NA	Rhepa gör inte denna typ av investering.	NA
Socialt	16. Investeringsländer som är föremål för sociala överträdelser	Antal investeringsländer som är föremål för sociala överträdelser (absolut antal och relativt antal dividerat med alla investeringsländer), enligt internationella fördrag och konventioner, FN-principer och, i tillämpliga fall, nationell lagstiftning	NA	NA	NA	NA	Rhepa gör inte denna typ av investering.	NA

Indikatorer som är tillämpliga på investeringar i fastighetstillgångar

Indikatorer för huvudsakliga negativa konsekvenser		Mått	Konsekvenser 2025	Konsekvenser 2024	Konsekvenser 2023	Konsekvenser 2022	Förklaring	Vidtagna åtgärder, planerade åtgärder och mål fastställda för nästa referensperiod
Fossila bränslen	17. Exponering mot fossila bränslen genom fastighetstillgångar	Andel investeringar i fastighetstillgångar som är involverade i utvinning, lagring, transport eller tillverkning av fossila bränslen	NA	NA	NA	NA	Rhepa gör inte denna typ av investering.	NA
Energieffektivitet	18. Exponering mot energiineffektiva fastighetstillgångar	Andel investeringar i energiineffektiva fastighetstillgångar	NA	NA	NA	NA	Rhepa gör inte denna typ av investering.	NA

Tabell 2 och 3: Ytterligare indikatorer

Indikatorer för huvudsakliga negativa konsekvenser	Mått	Konsekvenser 2025	Konsekvenser 2024	Konsekvenser 2023	Konsekvenser 2022	Förklaring	Vidtagna åtgärder, planerade åtgärder och mål fastställda för nästa referensperiod
	Ytterligare klimatrelaterade och andra miljörelaterade indikatorer						
Vatten-, avfalls- och materiella utsläpp	6. Vattenanvändning och återvinning	1. Genomsnittlig mängd vatten som förbrukas och återvinns av investeringsobjekten (i kubikmeter) per miljon euro i investeringsobjektens intäkter 2. Vägt genomsnittlig andel vatten som återvinns och återanvänds av investeringsobjekten	1: 113,3 m ³ / m euro investerat 2: 0,3 %	1: 74,7 m ³ / m euro investerat 2: 0,2 %	1: 73,6 m ³ / m euro investerat 2: 0,1 %	1: 91,79 m ³ / m euro investerat 2: 0,1 %	1: Täckning 96,5 % Estimerat 62,3 % Rapporterat 37,7 % 2: Täckning 17,9 % Estimerat 0 % Rapporterat 100 % Rhepa har identifierat vattenanvändning som särskilt relevant för hälsovårdssektorn och förväntar sig att bolag med vattenintensiva produktionsprocesser och bolag inom andra vattenintensiva områden av hälso- och sjukvårdssektorn aktivt arbetar för att hitta sätt att effektivisera sin vattenförbrukning och återvinning. Om Rhepa uppmärksammas på ett specifikt fall där ett bolag agerar i strid med dessa förväntningar ska Rhenman & Partners bedöma om en aktiv dialog bör inledas för att påverka bolaget i positiv riktning eller, om så inte är fallet, om en avyttring bör övervägas. Inga specifika åtgärder under året.
	Ytterligare indikatorer för sociala frågor och personalfrågor, respekt för mänskliga rättigheter samt frågor rörande bekämpning av korruption och mutor						
Bekämpning av korruption och mutor	15. Avsaknad av strategier gällande bekämpning av korruption och mutor	Andel investeringar i enheter utan strategier för bekämpning av korruption och mutor som är förenliga med FN:s konvention mot korruption	13%	0,4%	2,6%	1,3%	Täckning 99,2 % Estimerat 0 % Rapporterat 100 % Rhepa har identifierat "avsaknad av policyer mot korruption och mutor" som särskilt viktigt inom hälsovårdssektorn, där en hög konkurrensnivå kring stora kontrakt kan innebära en förhöjd risk för korruption och mutor. Vi förväntar oss att bolagen har relevanta policyer på plats och arbetar i linje med dessa policyer för att minimera risken för korruption och mutor. Om Rhepa uppmärksammas på ett specifikt fall där ett bolag agerar i strid med dessa förväntningar ska Rhenman & Partners bedöma om en aktiv dialog bör inledas för att påverka bolaget i positiv riktning eller, om så inte är fallet, om en avyttring bör övervägas. . Inga specifika åtgärder under året.

Beskrivning av policyer för att identifiera och prioritera huvudsakliga negativa hållbarhetskonsekvenser

Rhepas uppdaterade riktlinjer för ansvarsfulla investeringar antogs ursprungligen i juni 2023. Dessa riktlinjer innehåller mer detaljerade beskrivningar av förbättrade strategier och verktyg för att integrera hållbarhetsfaktorer och beakta huvudsakliga negativa konsekvenser. Riktlinjerna trädde i kraft under tredje kvartalet 2023 och omfattar en ytterligare nivå av investeringsanalys före och efter handel. Riktlinjerna ses över årligen och uppdateras vid behov. Den senaste uppdateringen av riktlinjerna gjordes i december 2025 och finns tillgänglig på Rhepas webbplats. Rhepas vd ansvarar för att säkerställa implementeringen och kommunikations- och hållbarhetschefen tillsammans med investeringsteamet ansvarar för att följa riktlinjerna i investeringsprocessen.

Vi har identifierat de hållbarhetsfaktorer och huvudsakliga negativa konsekvenser som är särskilt relevanta och väsentliga för hälsovårdssektorn baserat på investeringsteamets omfattande och djupa sektorkunskap och erfarenhet samt externa källor, såsom analytikerrapporter. De faktorer och specifika risker som bedöms vara mest väsentliga och som kan ha en betydande påverkan på en potentiell investering beaktas för alla potentiella och befintliga långa aktieinvesteringar. PAI-indikatorerna granskas i Rhepas analys inför handel och potentiella avvikare utreds vidare. Slutsatserna från PAI-granskningen kan påverka Rhepas investeringsbeslut.

Rhepas sammanfattning av de mest relevanta hållbarhetsfaktorerna inom hälso- och sjukvårdssektorn och dess respektive delsektorer finns i bilaga 1 till våra Riktlinjer för ansvarsfulla investeringar. Denna lista ses över årligen och uppdateras vid behov.

Rhepas hållbarhetsarbete tillämpas endast på fondens långa aktiepositioner och omfattar tre huvudstrategier: **(1) inkludering** – vi väljer att investera i bolag som vi bedömer hanterar sina väsentliga hållbarhetsfaktorer och risker på ett tillfredsställande sätt, **(2) exkludering** – vi investerar enbart i hälsovårdssektorn, vilket innebär att fondens strategi i sig exkluderar bolag med kärnverksamhet inom ett antal sektorer som vi bedömer vara skadliga för miljön och/eller samhället, inklusive (1) konventionella vapen, (2) kommersiell spelverksamhet, (3) tobak, (4) fossila bränslen, (5) pornografi och (6) alkoholhaltiga drycker. Rhepa exkluderar även alla bolag med någon form av involvering i produktion eller distribution av kontroversiella vapen. Vi bekräftar att bolag i fonden inte genererar mer än 5 procent av sina intäkter från dessa sektorer genom icke-kärnverksamhet och **(3) löpande dialog** – även om vi inte utövar rösträtt vid bolagsstämmor har vi en kontinuerlig dialog med bolag både före och efter investering för att få god förståelse för bolagens aktuella situation, framtidsutsikter och

allmänna marknadsmiljö, och dialogen kan även omfatta hållbarhetsfrågor generellt eller diskussioner kring specifika huvudsakliga negativa konsekvenser.

Datakällor

All data som redovisas i denna redogörelse baseras endast på fondens långa aktiepositioner. Korta positioner har inte inkluderats eftersom det fortfarande saknas hållbarhetsdata för en stor del av den typ av korta investeringar som Rhepa gör. Rhepa kommer att fortsätta följa utvecklingen och avser att anpassa beräkningsmetoderna över tid, inte minst baserat på framtida vägledning från myndigheter som förväntas implementeras under kommande år. Därför avser täckningsgraden i kolumnen "Förklaring" endast täckning för aktierna i den långa portföljen.

De data som används för att beräkna de konsekvenser som ingår i denna rapport har sammanställts med hjälp av Clarity.AI (hämtade den 16 juni 2026) och omfattar både rapporterade data och uppskattningar. Clarity AI:s SFDR PAI-lösning använder rapporterade och uppskattade data från en rad olika källor, inklusive CDP, EU:s/FN:s/USA:s sanktionslistor, EU:s lista över icke-samarbetsvilliga jurisdiktioner och Global Rights Index, vilka kompletteras med egenutvecklade NLP-algoritmer. Konsekvenserna har beräknats som genomsnittet av de fyra kvartalen 2025.

Mot bakgrund av fondens investeringsstrategi och tematiska inriktning har indikatorerna 1.15–1.18 (relaterade till investeringar i statspapper och fastigheter) bedömts som ej tillämpliga och kommer inte att rapporteras.

Felmarginaler i de valda metoderna

Även om tillgången till data har förbättrats för vissa bolag och indikatorer är det viktigt att notera att täckningen för vissa indikatorer fortsatt är låg. Total täckningsgrad för varje indikator har beräknats som en procentandel av den totala portföljen och redovisas i kolumnen "Förklaring" i tabellen ovan. Fördelningen mellan rapporterade och uppskattade data avser endast den del av portföljen där datatäckning finns tillgänglig. Täckningssiffrorna avser endast aktiepositioner i den långa portföljen. Det bör även noteras att eventuella uppskattningar som används är förenade med inneboende osäkerheter och därför kan under- eller överskatta de faktiska negativa konsekvenserna.

Strategier för aktieägarengagemang

Rhenman & Partners för en kontinuerlig dialog med bolag inom portföljen, eller bolag som är föremål för granskning för portföljen, och detta utgör en central del av investeringsprocessen. Dialogen kretsar kring bolagets aktuella situation, framtidsutsikter och allmänna marknadsmiljö men kan även omfatta frågor om hållbarhet och ett bolags huvudsakliga negativa konsekvenser. Slutsatserna integreras i portföljförvaltningsteamets analys och investeringsbeslut. Om Rhenman & Partners uppmärksammas på ett specifikt fall där ett bolag agerar i strid med våra förväntningar i fråga om miljömässiga eller sociala frågor kommer Rhenman & Partners även att bedöma om en aktiv dialog bör inledas för att påverka bolaget i positiv riktning eller, om så inte är fallet, om en avyttring bör övervägas.

Mot bakgrund av EU:s direktiv om aktieägares rättigheter II (SRD II) och Rhenman & Partners innehavsstruktur utövar Rhenman & Partners dock inte rösträtt vid bolagsstämmor.

Hänvisningar till internationella standarder

Rhenman & Partners Asset Management är sedan 2019 undertecknare av UNPRI och vi har beaktat PRI:s sex principer när vi har strukturerat vår verksamhet och investeringsprocess till stöd för ansvarsfulla investeringar.

Rhenman & Partners förväntar sig även att alla bolag agerar i linje med principerna och förväntningarna i FN:s Global Compact och OECD:s riktlinjer för multinationella företag.

De huvudsakliga PAI-indikatorerna för detta är:

- 1.10 Brott mot UNGC:s principer och OECD:s riktlinjer för multinationella företag
- 1.11 Avsaknad av processer och efterlevnadsmekanismer för att övervaka efterlevnaden av UNGC:s principer och OECD:s riktlinjer för multinationella företag
- 3.15 Avsaknad av policyer mot korrupktion och mutor (ytterligare indikator från tabell 3)

Rhepas mål är att indikator 1.10 ska uppgå till 0 procent av portföljen och att indikatorerna 1.10 och 3.15 ska utvecklas mot 0 procent över tid.

Alla indikatorer som nämns ovan beräknas på samma sätt och med samma källor som de övriga indikatorerna i tabellen.

Historisk jämförelse

Detta är Rhepas fjärde redogörelse för huvudsakliga negativa konsekvenser. Historiska jämförelser, där konsekvenser under referensperioderna 2022, 2023 och 2024 jämförs med konsekvenser 2025, redovisas i tabellerna ovan.